

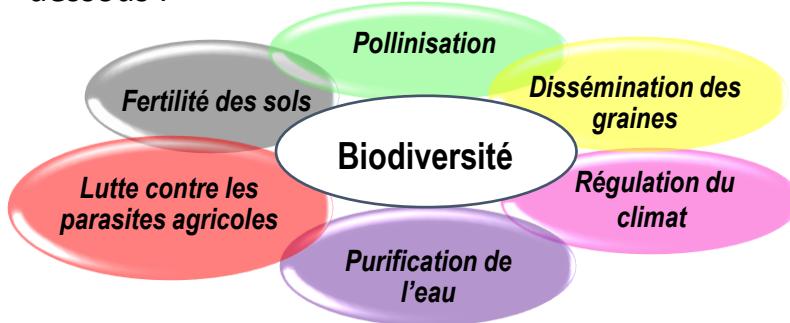


## Contexte

A travers l'Europe, de multiples processus d'évaluations permettent d'évaluer l'impact des pratiques agricoles sur la biodiversité, en utilisant des indicateurs indirects. Grâce à un inventaire des pratiques agricoles et des structures agroécologiques, des conclusions peuvent être tirées quant à l'impact de l'exploitation sur la biodiversité ordinaire. Cela permet aux agriculteurs de s'intéresser à la biodiversité par un travail structuré s'appuyant sur l'exemple de leur propre exploitation. Au sein de la chaîne laitière, des outils sont disponibles pour utiliser efficacement ces processus afin de mettre en place un plan d'action visant à préserver la biodiversité au sein et autour de l'exploitation.

## ① Pourquoi chercher après la biodiversité sur une ferme?

La biodiversité apporte des services nécessaires à l'agriculture. Voici quelques exemples ci-dessous :



Grâce à leur influence sur les terres et paysages, les agriculteurs peuvent jouer un rôle clé dans la préservation de la biodiversité ordinaire.

## ② Comment fonctionne le processus d'évaluation ?

Sur l'exploitation, des données, qualitatives et quantitatives sont collectées par des interviews (semi-structurés) avec les agriculteurs, l'utilisation de données agricoles réelles et de structures agroécologiques (AES) telles que les haies, les buissons, les cours d'eau sont mesurées sur le modèle de l'exploitation. Dans les différents systèmes de suivi, on peut identifier différents indicateurs qui comptent ou qui sont évalués. Vous trouverez ci-dessous les indicateurs les plus courants :

|                               |                               |                                  |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Gestion des AES               | Organisation spatiale des AES | Utilisation de la terre agricole |
| Émissions et pertes minérales | Gestion des cultures          | Impactes des imports             |
| Prairies riches en herbes     | Gestion et fertilité des sols | Gestion des prairies permanentes |

## ③ Quel type de résultats individuels?

Des chiffres seront produits pour chaque indicateur, accompagnés d'une évaluation (favorable, neutre, défavorable à la biodiversité). Les résultats individuels sont donnés aux agriculteurs dans des rapports individuels, avec un commentaire pour chaque grand type d'indicateurs et une conclusion.

## ④ Comment utiliser les résultats?

**Fixation d'objectifs, suivi et certification :** dans le cadre des programmes, les agriculteurs peuvent être tenus de respecter des objectifs prédéfinis à court et à long terme en ce qui concerne l'amélioration de la biodiversité. Ceux-ci peuvent être définis à l'aide de l'évaluation de base et d'un suivi dans le temps. Si des ensembles de mesures ont été définis pour des aspects spécifiques de la biodiversité (voir encadré 2), la certification ne s'applique que si des conditions spécifiques sont remplies.



**Conseil individuel :** adapter les pratiques agricoles pour améliorer les effets sur la biodiversité ordinaire, par exemple : reconstruire des connexions entre les AES (particulièrement autour des bâtiments d'élevage), moins tailler les haies et les lisières de forêts, retarder le fauchage de certaines prairies naturelles, cultiver davantage d'espèces.

**Analyse comparative des scénarios :** les agriculteurs sont en mesure de comparer les résultats de leur exploitation avec ceux d'autres agriculteurs.

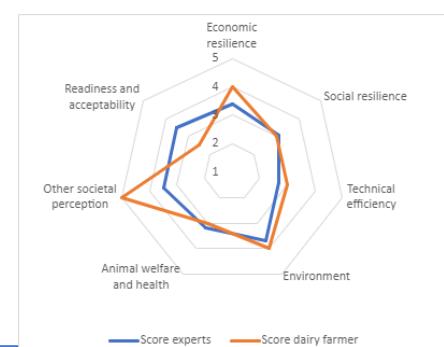
**Animation d'un groupe d'agriculteurs :** discuter, partager des retours d'expérience sur les pratiques, mettre en place des plans d'action à l'échelle du territoire.

Pour plus d'informations sur les outils disponibles : [french tool BIOTEX](#), Dutch systematic: [Dutch Biodiversity Monitor](#)

## Citation d'un agriculteur :

*"Nous allons continuer à faire les choses de la même façon qu'avant, mais en gardant en tête la biodiversité de notre ferme"*

## Evaluation de la méthode



R4D has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement N° 101000770.

## Annexe : Exemple des deux premières pages d'un rapport individuel





**GAEC de A.B.**  
Visite le 17/07/2023




**Mon exploitation**

**Commune :** Saint Romain de Popey (69)

**PRA :** Monts du Lyonnais

**Altitude :** 455 m

**Système d'exploitation :** Polyculture et polyélevage  
45 vaches laitières  
162 ha de SAU

**Historique succinct :**

2006 : installation de A. B. sur une exploitation très diversifiée

2007 : installation de sa femme sur la ferme. Construction de la chèvrerie et d'une fromagerie (début de l'atelier caprin)

2013 : retraite du père d'A. B., association avec sa mère. Arrêt des légumes et augmentation du troupeau caprin.

2019 : lancement du séchage en grange et d'un petit atelier de découpe.

2020 : installation de S. (voisin). Regroupement du troupeau de vaches laitières et reprise des poules pondeuses plein air (80 avant et 250 actuellement, écoulées en vente directe).

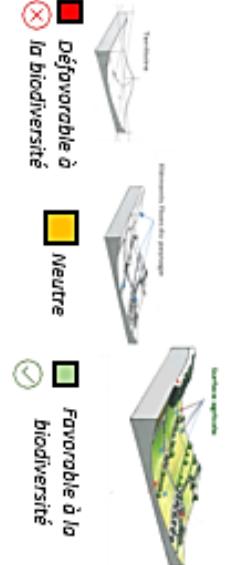
2021 : développement de l'atelier veau de boucherie. Nouveau magasin de producteur pour vente des veaux de lait.

Valorisation des produits sur divers débouchés en circuit court (3 marchés, 2 magasins de producteurs, épicerie, restaurant, vente à la ferme, ...).

### Résultats de l'évaluation :

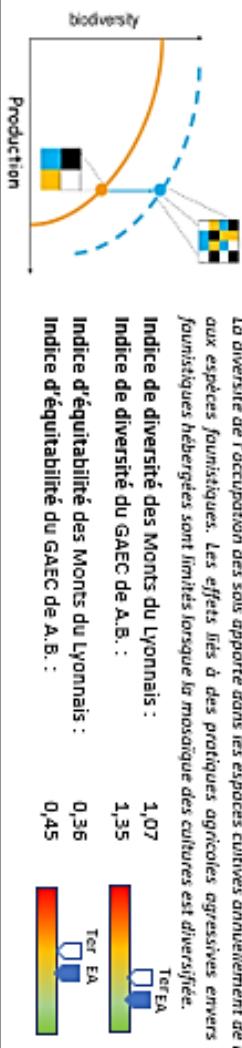
La démarche a pour objectif d'évaluer la biodiversité ordinaire à différentes échelles (Territoire, éléments fixes du paysage et exploitation). Elle intègre les composantes qui interviennent sur la biodiversité ordinaire et repose sur l'utilisation d'indicateurs directs stimulant la biodiversité ordinaire

Ter = Territoire EA = Exploitation Agricole



### 1. Utilisation des terres agricoles : la mosaïque paysagère pour favoriser la résilience des espèces

La diversité de l'occupation des sols apporte dans les espaces cultivés annuellement de la résilience aux espèces fongistiques. Les effets liés à des pratiques agricoles agressives envers les espèces fongistiques hébergées sont limités lorsque la mosaïque des cultures est diversifiée.



Le territoire dans lequel se situe la ferme est plutôt diversifié, et possède plus de 70 % de prairies permanentes. On considère le territoire comme favorable à la biodiversité, puisque les espèces floristiques présentes dans les prairies sont souvent diversifiées, et attirent une faune sauvage variée. L'abondance et la diversité des espèces dans ce territoire sont donc suffisantes pour leur maintien. Le GAEC de A.B. est à l'image de son territoire puisqu'il est bien diversifié et qu'il possède 71 % de sa SAU en prairies permanentes. On note par ailleurs que cette ferme est plus diversifiée que son territoire, elle l'enrichit donc en espèces végétales et animales.

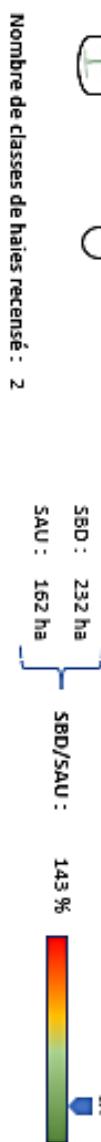
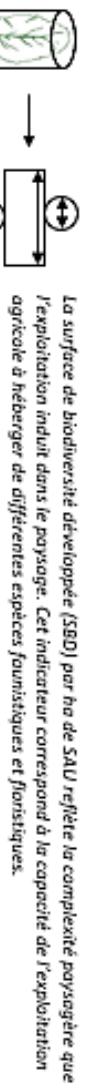
### 2. Organisation spatiale des infrastructures agroécologiques (IAE) au niveau du paysage agricole

Les IAE sont les principales composantes du patron paysager. Elles sont des espèces de refuge et de propagation pour les espèces. De plus, elles jouent un rôle essentiel sur la typicité paysagère des territoires. Par conséquent, la présence de biodiversité dans l'espace agricole est très dépendante de la densité, la diversité, la qualité et la connectivité des IAE.



Le territoire dans lequel se situe le GAEC de A.B. maintient un nombre conséquent d'habitats pour la biodiversité, et leur connexion est bonne. Cette ferme est à l'image de son territoire, avec une densité et une connectivité des IAE proches de celui-ci, et même légèrement supérieures.

### 2.2. L'hétérogénéité paysagère : la signature de la capacité d'accueil des espèces



La surface de biodiversité développée par le GAEC de A.B. est élevée, ce qui est favorable à la biodiversité. L'exploitation entretient de nombreux habitats naturels sur son parcellaire, permettant à la faune sauvage de trouver refuge, se reproduire, se nourrir et nicher.

Appendix : Example of the two first pages of an individual report



GAEC of A.B

Visited on 17/07/2023